



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
elnök

Iktatószám: UF/10638-16/2019.

Tárgy: nyertes megállapítása „az országos földfelszíni digitális televízió-műsorszóró hálózatok üzemeltetési jogosultság megszerzése” tárgyában kiírt pályázati eljárásban

Ügyintéző: dr. Gulyás Dalma

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: **Elnök** vagy **Hatóság**) az „országos földfelszíni digitális televízió-műsorszóró hálózatok üzemeltetési jogosultság megszerzése” tárgyában 2019. április 10. napján hivatalból indított pályázati eljárásban (a továbbiakban: **Pályázat** vagy **Pályázati eljárás**)

megállapítja,

hogy a Pályázati eljárás eredményes volt, a Pályázat nyertese a Pályázat kiírási dokumentációjának (a továbbiakban: **Dokumentáció**) 2.3. pontja szerinti 3 db (azaz három darab) DVB-T2, HEVC hálózatból és 2 db (azaz kettő darab) DVB-T, MPEG-4 AVC hálózatból álló 5 (azaz öt) országos földfelszíni digitális televízió-műsorszóró hálózat (a továbbiakban: **Csomag**) üzemeltetési jogosultsága tekintetében az Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest, Petzvál József u. 31-33.; Cg. 01-10-042190; a továbbiakban: **AH Zrt.**).

Az AH Zrt. a jelen határozat véglegessé válásától számított tíz napon belül köteles megfizetni az egyszeri összegű pályázati díjat, **VÉDETT ADAT** a Magyar Államkincstár által vezetett, 10032000-01031582 számú „Koncessziós díjbevételek” számlára történő utalással. Az átutalás megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a „DVB-T/T2 teljes összegű pályázati díj” megjelölést. A díj befizetéséről a Hatóság számlát állít ki.

Fizetési késedelem esetén a Hatóság jogosult az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) szerinti késedelmi pótlék felszámítására, illetőleg egyszeri fizetési felszólítást követően, a fizetési felszólításban foglalt teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően igényének az AH Zrt. által a Dokumentáció 3.12. pontja szerint benyújtott teljesítési biztosíték terhére való kielégítésére.

A határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs, a határozat a közzététellel véglegessé válik.

Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárolag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az AH Zrt. a hatósági szerződés megkötése iránti eljárást a jelen határozat közlését követő harminc napos jogvesztő határidőn belül kezdeményezheti. E határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

A Hatóság legalább ötvenezer forint, legfeljebb ötszázmillió forint mértékű bírságot szabhat ki, amennyiben az AH. Zrt. a hatósági szerződés megkötésére irányuló eljárást a fent meghatározott határidőn belül nem kezdeményezi, illetve amennyiben az AH Zrt. a hatósági szerződést nem köti meg. Ezen túl a Hatóság a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti az AH Zrt.-t.

Az AH Zrt. a Pályázaton való részvétel díját megfizette, a Pályázati eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A) Hatásköri szabályok

Az Elnök - figyelemmel a *médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény* 111. § (1) bekezdésének b) pontjára - az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján ellátja a jogszabályban kifejezetten az Elnök hatáskörébe tartozó feladatokat.

A *frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló 4/2011. (X. 6.) NMHH rendelet* (a továbbiakban: **Ápszr.**) 3. § (2) bekezdése alapján az Elnök hatáskörébe tartozik a digitális rádió- és televízió-műsorszóró hálózat, illetve -műsorszóró adó üzemeltetési jogosultság pályázat útján történő megszerzésével kapcsolatos eljárások lefolytatása.

Az **Ápszr.** 3. § (2) bekezdése alapján a Pályázati eljárás hatósági ügy és hatósági eljárás. A Pályázati eljárásra az **Eht.** és az **Ápszr.** szabályai a *műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény* (a továbbiakban: **Dtv.**) 39-43/A. §-ában foglalt eltéréssel, kiegészítésekkel, valamint az **Ákr.** szabályai megfelelően alkalmazandók. A Pályázati eljárás részletes szabályait a vonatkozó jogszabályok keretében az Elnök által kialakított Dokumentáció határozza meg.

B) Előzmények – a Pályázat kiírása

Az **Eht.** 40/A. § (1) bekezdése szerint a Hatóság a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló versenyeztetési eljárás megindítását megelőzően ugyanezen szakasz (2)-(7) bekezdése szerint egyeztet az érdekeltekkel. Az **Eht.** 40/A. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés céljából a Hatóság 2019. március 6-án hirdetőtábláján, valamint internetes honlapján közzétette „az „országos földfelszíni

digitális televízió-műsorszóró hálózatok üzemeltetési jogosultság megszerzése” tárgyában kiírásra kerülő Pályázat Dokumentációjának tervezetét.

A Hatóság a Dokumentáció tervezetének közzétételével egy időben konzultációra vonatkozó felhívást tett közzé. A Hatóság a konzultációt 2019. március 20. napján tartotta meg.

A Hatóság 2019. április 10. napján hirdetőtábláján, valamint internetes honlapján közzétette az Ápsr. 2. § e) pontja szerinti Dokumentációt és a Pályázat kiírásáról szóló, az Ápsr. 2. § c) pontja szerinti hirdetményt.

Az Ápsr. 5. § (4) bekezdése alapján a Pályázati eljárás a hirdetmény közzétételének napján, azaz 2019. április 10. napján hivatalból megindult.

A Dokumentációt a megvásárlására rendelkezésre álló időn belül, 2019. április 16-án az AH Zrt. meghatalmazott képviselője vásárolta meg.

A Hatóság az Ápsr. 6. § (1) bekezdése alapján, az Ápsr. 6. § (2) bekezdésében foglalt határidőre figyelemmel, 2019. április 18-ai hatállyal módosította a Dokumentációt, melyet internetes honlapján 2019. április 18-án közzétett.

A Hatóság az AH Zrt. részére az Ápsr. 8. §-ában foglaltaknak megfelelően írásbeli kérdésfeltevési lehetőséget biztosított, írásbeli kérdés az AH Zrt.-től nem érkezett.

C) Előzmények – a jelentkezés benyújtása, bontása

Az AH Zrt. a Pályázati eljárásra 2019. április 30. napján meghatalmazott képviselője útján nyújtotta be jelentkezését (a továbbiakban: **Jelentkezés**).

A Pályázati eljárásra az AH Zrt. által benyújtott Jelentkezésen kívül más jelentkezés nem érkezett sem a jelentkezés benyújtására megállapított határidőn belül, sem pedig azon túl.

A Hatóság a Jelentkezést 2019. május 2. napján a Dokumentáció 4.7. pontja alapján közjegyző jelenlétében bontotta fel. A Jelentkezés bontását és a Jelentkezés tartalmát a 11023/Ü/482/2019/2 számú közjegyzői jegyzőkönyv tanúsítja.

A Dokumentáció 4.4. a) pontjában foglalt előírásnak megfelelően az AH Zrt. által benyújtott jelentkezés két egymástól elkülönülő fő egységből, részvételi jelentkezésből és az Ajánlatból állt. A Jelentkezés bontása során a Hatóság csak a részvételi jelentkezés tartalmát ismerte meg, az Ajánlatot tartalmazó lezárt boríték bontására ekkor még nem került sor. Az AH Zrt. Jelentkezését titokmentes változatban is benyújtotta.

D) Előzmények – részvételi nyilvántartásba vétel

A Hatóság az Ápsr. 12. § (1) bekezdése alapján és a Dokumentáció 4.8. pontjában foglaltak szerint megvizsgálta, hogy a Jelentkezés részvételi jelentkezés része megfelel-e az Ápsr. 9. §-ában és a Dokumentációban foglalt személyi (részvételi) és alaki érvényességi követelményeknek.

A Hatóság az AH Zrt.-t, mint alakilag érvényes Jelentkezést benyújtó jelentkezőt 2019. május 14-én UF/10638-10/2019. iktatószámon pályázati nyilvántartásba vette, amelyről az AH Zrt.-t 2019. május 15-ei dátumú UF/10638-11/2019. iktatószámú levelében értesítette és a pályázati nyilvántartást honlapján közzétette.

A Dokumentáció 4.8.1. pontja szerinti alaki érvénytelenségi ok nem merült fel, az AH Zrt. megfelelt a pályázati részvételi feltételeknek, a részvételi jelentkezés megfelelt a Dokumentáció 4.4. és 4.5. pontjaiban foglalt alaki érvényességi követelményeknek.

E) Ajánlat bontása, hiánypótlás, felvilágosítás kérés

A Hatóság 2019. május 17. napján bontotta fel a Jelentkezés részeként benyújtott Ajánlatot a Dokumentáció 4.13. pontja szerint közjegyző jelenlétében.

A Hatóság az Ápszr. 27. § (3) bekezdése és a Dokumentáció 4.11. és 4.13. pontjai szerint vizsgálta az Ajánlatot, melynek megalapozottságát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is vizsgálta és értékelte. A Hatóság megvizsgálta az Ajánlatot abból a szempontból, hogy megfelel-e az Ápszr.-ben és a Dokumentációban előírt tartalmi érvényességi feltételeknek, követelményeknek. Ennek keretében a Hatóság megvizsgálta az Ajánlatot tartalmi szempontból különösen a tekintetben, hogy az Ajánlat körében kötelezően megteendő vállalások megfelelnek-e a Dokumentációban írt szempontoknak, azokhoz az AH Zrt. nem fűzött-e a Dokumentációban foglaltakkal ellentétes feltételeket, korlátozásokat, a teljesítési biztosítékot a Dokumentációban és az Ápszr.-ben foglalt tartalmi előírásoknak megfelelően nyújtotta-e be.

A tartalmi vizsgálat körében a Hatóság megvizsgálta továbbá, hogy az AH Zrt. a Dokumentáció 8.3. pontja szerinti ajánlati lapot megfelelően töltötte-e ki (a megajánlott összegű és árbevétel alapú díjak körében a pályázati díjjal, illetve árbevétel aránnyal megegyező vagy azt meghaladó összeget határozott-e meg), illetve, hogy a benyújtott teljesítési biztosíték megfelel-e a Dokumentáció 3.11.1 valamint 3.12. pontjában foglalt előírásoknak.

A fenti vizsgálat eredményeként a Hatóság 2019. június 6-i dátumú UF/10638-14/2019. iktatószámú végzésében a Dokumentáció 4.14. pontja szerint hiánypótlásra hívta fel az AH Zrt.-t, valamint a Dokumentáció 4.15. pontja szerint felvilágosítást kért tizenöt napos teljesítési határidővel.

A hiánypótlás keretében a Hatóság több ponton kérte az „Összefoglaló az Antenna Hungária ajánlatáról” elnevezésű dokumentum pontosítását, továbbá a teljesítési biztosítékul benyújtott bankgarancia szövegének módosítását.

Az AH Zrt. a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat az abban megállapított teljesítési határidőn belül az UF/10638-15/2019. számon iktatott beadványában megfelelően pótolta, valamint a kért felvilágosítást az abban megjelölt határidőn belül megadta.

Az Ajánlat tartalmi érvényességi vizsgálata alapján a Hatóság megállapította, hogy az Ajánlat megfelel a Dokumentáció 4.11. pontja szerinti tartalmi érvényességi feltételeknek, az Ajánlat tekintetében nem merült fel a Dokumentáció 4.13. pontja szerinti tartalmi érvénytelenségi ok.

F) Az Ajánlat értékelése és nyertes megállapítása

A Dokumentáció 5. pontja szerint amennyiben a Dokumentációban meghatározott alaki és tartalmi érvényességi feltételeknek csak egy Ajánlat felel meg (ideértve azt az esetet is, amikor kizárólag egy alakilag és tartalmilag érvényes Ajánlat kerül benyújtásra), úgy a Hatóság az egyetlen alakilag és tartalmilag is érvényes Ajánlatot benyújtó résztvevőt nyilvánítja nyertesnek.

A fentiek alapján mivel a Pályázatra egyedül az AH Zrt. nyújtott be Jelentkezést, amely Jelentkezés alaki és tartalmi érvényességét a Hatóság jelen határozat D) és E) pontjában foglaltak szerint

megállapította, a Hatóság a **Pályázat nyertesének az AH Zrt.-t nyilvánította a Pályázati eljárás tárgyát képező Csomag üzemeltetési jogosultsága tekintetében.**

II.

A Pályázati eljárás tárgyával, tartalmával, az üzemeltetési jogosultág megszerzésével, feltételeivel, valamint az üzemeltetési jogosultsággal összefüggő jogokkal és kötelezettségekkel kapcsolatos egyéb döntés, rendelkezés, feltétel a nyertes AH Zrt.-vel megkötendő hatósági szerződés részét képezi.

A hatósági szerződés megkötésének AH Zrt. általi kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő, a kezdeményezési határidő jogvesztő jellege a Dtv. 40. § (2) bekezdésén alapul.

A hatósági szerződés megkötése kezdeményezési határidejének, illetve a szerződés megkötésének elmulasztása miatti bírság kiszabására, valamint a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére vonatkozó rendelkezések a Dtv. 40. § (6), valamint a (7) bekezdésén alapulnak.

A Dokumentáció 7.1.1. pontja alapján a nyertes köteles az ajánlatában vállalt egyszeri összegű pályázati díjat megfizetni, az AH Zrt. ajánlatában a rendelkező részbe foglalt egyszeri összegű pályázati díj megfizetését vállalta.

Az egyszeri összegű pályázati díj megfizetésének feltételeire vonatkozó előírások az Ápszr. 17. §-a alapján a Dokumentáció 7.1.1. pontján alapulnak. A késedelmi pótlék felszámítása az Ákr. 135. § -án alapul.

III.

A Hatóság a fentiekben már hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Hatóság a közléssel végleges határozatát az Eht. 43. § (2) bekezdés d) pontja, az Ápszr. 21. § (5) bekezdése, valamint a Dokumentáció 5.4.2. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A fellebbezés kizártságáról történő tájékoztatás az Ákr. 116. §-án, a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatás a Dtv. 39. § (5) bekezdésén, az Ákr. 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (11) és 39. § (6) bekezdésén, 48. § (1) bekezdésének I) pontján, 50. § (1) bekezdésén és 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2019. július „”

Dr. Karas Monika
elnök



Kapják:

1 pld. Antenna Hungária Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 31-33.)

1 pld. Irattár