



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanács

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/2803-24/2018.

Tárgy: a Sopron 94,1 MHz helyi rádiós
médiaszolgáltatási lehetőség
hasznosítására irányuló pályázati eljárás
eredménye

Ügyintéző: **Személyes adat**

Telefon: **Személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiatanácsának

1069/2018. (IX. 26.) számú

HATÁROZATA

- 1.** A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdetményi úton 2018. május 28-án közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a **Sopron 94,1 MHz** helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jelleggel történő hasznosítására megindított **pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.**
- 2.** **A Pályázati Eljárás nyertese a PANNON-SOPRON Kft.** (9400 Sopron, Liszt F. u. 1.) pályázó.
- 3.** **A Médiatanács megállapítja, hogy a Regionális Rádió Kft.** (1017 Budapest, Lisznyai u. 38.) **pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvénytelen.**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. Amennyiben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig nem köthető meg.

I n d o k o l á s

A Médiatanács 462/2018. (V. 22.) számú döntésével, a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Sopron 94,1 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2018. május 28-án tett közzé, kereskedelmi jelleggel. A benyújtás napján, 2018. július 2-án a mediaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek.

	Pályázó neve	Pályázó székhelye
1.	PANNON-SOPRON Kft.	9400 Sopron, Liszt F. u. 1.
2.	Regionális Rádió Kft.	1016 Budapest, Lisznyai u. 38.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (3) bekezdés b) pontja szerint ahol jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr.-t kell érteni.

I.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az alaki érvényesség feltételeinek.

PANNON-SOPRON Kft. pályázati ajánlatának alaki vizsgálata

A Médiatanács 730/2018. (VII. 17.) számú végzésével a PANNON-SOPRON Kft. pályázót pályázati ajánlata vonatkozásában hiánypótlásra hívta fel a Pályázati Felhívás 2.5.11.1. h) pontjának mindenben megfelelő tartalmú adóigazolás(ok) benyújtása, valamint a Pályázati Felhívás 2.5.10.7. pontja szerinti nyilatkozat kiegészítése és megfelelő tartalmú benyújtása tekintetében.

A PANNON-SOPRON Kft. a Médiatanács 730/2018. (VII. 17.) számú végzését a tértivevény tanúsága szerint 2018. július 24. napján vette át. A pályázó a kért hiánypótlást 2018. augusztus 6-án érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően teljesítette.

Ezt követően a Médiatanács az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján 903/2018. (VIII. 28.) számú döntésével a PANNON-SOPRON Kft. pályázót pályázati nyilvántartásba vette.

Regionális Rádió Kft. pályázati ajánlatának alaki vizsgálata

A Médiatanács 731/2018. (VII. 17.) számú végzésével a Regionális Rádió Kft. pályázót pályázati ajánlata vonatkozásában hiánypótlásra hívta fel a Pályázati Felhívás 2.5.10.12. pontjának mindenben megfelelő tartalmú nyilatkozat benyújtása, a Pályázati Felhívás Formanyomtatvány VI. fejezete szerinti, tervezett költségeket és bevételeket bemutató táblázatok megfelelő tartalmú benyújtása, valamint a Pályázati Felhívás Formanyomtatvány VI. fejezet 3. pontja szerinti, mérlegtervet bemutató, 2020-as évre vonatkozó táblázat megfelelő tartalmú benyújtása tekintetében.

A Regionális Rádió Kft. a Médiatanács 731/2018. (VII. 17.) számú végzését a tértivevény tanúsága szerint 2018. július 20. napján vette át. A pályázó a kért hiánypótlást 2018. július 27-én érkezett beadványában, határidőben, az előírtaknak megfelelően teljesítette.

Ezt követően a Médiatanács az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.8.1. pontja alapján 904/2018. (VIII. 28.) számú döntésével a Regionális Rádió Kft. pályázót pályázati nyilvántartásba vette.

II.

A Médiatanács ezt követően megvizsgálta, hogy a pályázók ajánlatai megfelelnek-e a tartalmi érvényesség feltételeinek, illetve mely tartalmi érvényességi feltétel tekintetében van szükség esetlegesen hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre.

Az Mttv. 59. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati ajánlatok tartalmi érvényességéről:

„59. § (1) A pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

(2) Ha a pályázati ajánlat tartalmilag hiányos, a Médiatanács hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A hiánypótlásra az 57. § (4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

(3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését,

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést,

c) a pályázati ajánlat megalapozatlansága miatt nem alkalmas az e törvényben, illetve a pályázati felhívásban meghatározott célok elérésére, megvalósítására, vagy

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

(4) A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

(5) Tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka visszajár.”

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a hiánypótlásról és felvilágosításról:

„1.10.10. Hiánypótlás

1.10.10.1. Amennyiben a pályázati ajánlat az alaki érvényességi feltételek körében vagy tartalmilag hiányos, és az Mttv., illetve a Pályázati Felhívás alapján hiánypótlásnak van helye, a Médiatanács hiánypótlásra szólítja fel a pályázót.

1.10.10.2. Az Mttv. 57. § (2) bekezdés a)-d) pontjában és az azon alapuló Pályázati Felhívás 1.10.7.1. a)-e) pontjában foglalt alaki érvényességi feltételek körében hiánypótlásnak nincs helye.

1.10.10.2. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5.1. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), valamint a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által az Mttv. 56. § dg) pontja, a Pályázati Felhívás 2.4.1. és a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében.

1.10.10.4. A Pályázati Felhívás 1.10.10.2. - 1.10.10.3. pontjai és a vonatkozó Mttv. rendelkezések alapján hiánypótlásnak kizárólag az alábbiak tekintetében van helye:

a) a pályázó hatályos létesítő okirata (Mttv. 56. § b) pont),

- b) a pályázó nyilatkozata arról, hogy neki vagy a benne tulajdoni részesedéssel rendelkező más vállalkozásnak milyen nagyságú közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése van a Magyarország területén médiaszolgáltatást végző, vagy magyarországi médiaszolgáltatási jogosultságot igénylő vállalkozásban (Mttv. 56. § c) pont),
- c) az igénybe venni kívánt műsorszórási lehetőség (Mttv. 56. § dc) pont),
- d) a szolgáltatás műsorideje, műsoridő beosztása (Mttv. 56. § df) pont),
- e) a médiaszolgáltatás állandó megnevezése és szignálja (Mttv. 56. § dh) pont),
- f) vételkörzet-bővítés, illetve hálózatba kapcsolódás esetén ennek ténye (Mttv. 56. § di) pont),
- g) a médiaszolgáltató üzleti, pénzügyi terve (Mttv. 56. § f) pont),
- h) banki igazolás arra vonatkozóan, hogy a tervezett médiaszolgáltatás működési költségeinek fedezete legalább a működés első három (3) hónapjára, reklámbevétel nélkül, elkülönített pénzforgalmi számlán a pályázó rendelkezésére áll (Mttv. 56. § g) pont),
- i) a pályázó nyilatkozata arról, hogy vele kapcsolatban nem áll fenn a törvény szerinti kizáró ok, illetve arról, hogy más, folyamatban lévő pályázati ajánlatának elfogadása esetén nem keletkezne ilyen kizáró ok (Mttv. 56. § h) pont),
- j) a Pályázati Felhívásban megjelölt egyéb adatok, a Pályázati Felhívás 2.5.10. pontja szerinti nyilatkozatok és a Pályázati Felhívás 2.5.11. pontja szerinti dokumentumok, kivéve, ha ezen adatok, nyilatkozatok, dokumentumok tekintetében
 - ja) az 1.10.10.2. pont alapján nincs helye hiánypótlásnak, vagy
 - jb) az 1.10.10.3. pont alapján nincs helye hiánypótlásnak, tehát a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontjában meghatározott, értékelésre kerülő elemek tekintetében (Mttv. 56. § i) pont).

1.10.10.5. A hiánypótlás teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt (15) nap áll a pályázó rendelkezésére. A hiánypótlás teljesítésére meghatározott határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

1.10.10.6. Amennyiben a pályázó a hiányosságot a hiánypótlási felhívásban megjelölt időtartamon belül megfelelően pótolja, a pályázati ajánlatot úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyes és teljes körű lett volna.

1.10.10.7. A pályázónak a Médiatanács hiánypótlási felhívásában foglaltaknak egy (1) eredeti példányban benyújtott beadványában kell eleget tennie.

1.10.11. Felvilágosítás-kérés

1.10.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.11.2. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt (15) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

1.10.11.3. Amennyiben a pályázó nem tesz eleget a felvilágosítás-kérésben foglaltaknak, a Médiatanács a pályázó által benyújtott, rendelkezésére álló nyilatkozatok, dokumentumok alapján végzi el a pályázati ajánlat értékelését.

1.10.11.4. A pályázónak a Médiatanács felvilágosítás-kérésében foglaltaknak egy (1) eredeti példányban benyújtott beadványában kell eleget tennie.”

PANNON-SOPRON Kft. pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata

A PANNON-SOPRON Kft. kereskedelmi jelleggel, a Radio Plus Kft. Budapest 96,4 MHz (Rádió 1 állandó megnevezésű médiaszolgáltatás) körzeti jogosultságával történő hálózatba kapcsolódásra irányulóan nyújtotta be pályázati ajánlatát, **Üzleti titok** állandó megnevezéssel.

A Médiatanács a PANNON-SOPRON Kft. pályázó pályázati ajánlatának tartalmi érvényességi vizsgálata során arra a megállapításra jutott, hogy a pályázati ajánlat maradéktalanul megfelel az Mttv. és a Pályázati Felhívás tartalmi követelményeinek.

A Médiatanács megállapította, hogy a PANNON-SOPRON Kft. pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvényes, a törvényi, illetve a pályázati követelményeknek megfelel.

Regionális Rádió Kft. pályázati ajánlatának tartalmi vizsgálata

A Regionális Rádió Kft. kereskedelmi jelleggel, **Üzleti titok** állandó megnevezéssel, önálló jogosultságra nyújtotta be pályázati ajánlatát.

A Pályázati Felhívás az alábbiakat rögzíti:

„2.5.6.1 A pályázati ajánlatnak a pályázó műsorterve keretében tartalmaznia kell a Formanyomtatvány szerint megadott szerkezetben a pályázó vállalásait a Formanyomtatványban megjelölt műorszám-típusok, műsorelemek, műorszám-egységek tekintetében, a Formanyomtatványban megjelölt bontásban, valamint a szolgáltatni kívánt médiaszolgáltatás fő jellemzőit, a médiaszolgáltatás központi elemeit, sajátos arculatát és a tervezett médiaszolgáltatás részletes 24 órás műsorstruktúráját, táblázatos formában (00.00-24.00 óráig tartó bontásban, a hét minden napjára részletezve).”

*2.5.6.2. A pályázó továbbá a műsorterve keretében a Formanyomtatvány III.5. pontjában megadottak szerint köteles ismertetni és röviden jellemezni a Formanyomtatvány műsorstruktúra-táblázatában megadott valamennyi műorszámot, kifejezetten megjelölve köztük az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műorszámokat és a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műorszámokat (egy műorszám egyszerre több kategóriába is tartozhat), műsorelemeket és az egyes műorszámok szöveges tartalmát.
(...)”*

A fentiek szerint a pályázó köteles a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti bontásban 24 órás részletes műsorstruktúrát benyújtani, abban szerepeltetve valamennyi műorszámot. A Pályázati Felhívás 2.5.6.5. pontja szerint a hírműorszámokat önálló műorszámként kell feltüntetni.

A pályázó másrészt a Formanyomtatvány III.5. pontja szerint köteles ismertetni és jellemezni a műsorstruktúra-táblázatban megadott valamennyi műorszámot.

A Regionális Rádió Kft. pályázati ajánlatában szereplő, a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra szerint a „Rádió Plusz Hírek” című műorszám (mint hírműorszám) **Üzleti titok** perc hosszúságú, ezzel szemben a műorszám a Formanyomtatvány III.5. pontja szerinti jellemzés alapján **Üzleti titok** perc hosszúságú.

A Regionális Rádió Kft. műsorstruktúra-táblázat a **Üzleti titok** perc hosszúságú „Rádió Plusz Hírek” című műorszámra épül, amelyhez igazodik a többi műorszám hossza is a műsorstruktúra-táblázat szerint. A Formanyomtatvány III.5. pontja szerinti jellemzés viszont a **Üzleti titok** perc hosszúságú „Rádió Plusz Hírek” című műorszámra épül, amely alapján az összes műorszám jellemzése ehhez igazodik.

A Pályázati Felhívás 2.5.6.5. pont szerint:

„2.5.6.5. A pályázónak a Formanyomtatvány III.4. pontjában megadott műsorstruktúrájának a Formanyomtatvány III.5. pontjában megadottakkal összhangban kell lennie. A Formanyomtatvány III.4. pontjában megadott műsorstruktúrára vonatkozó táblázatban a hírműorszámokat önálló műorszámként kell feltüntetni, és a Formanyomtatvány III.5. pontja szerint jellemezni kell.”

Tekintettel arra, hogy a Regionális Rádió Kft. pályázó pályázati ajánlatában a Formanyomtatvány III.4. pontja szerinti műsorstruktúra nincs összhangban a Formanyomtatvány III.5. pontjában megadottakkal, a Médiatanács szerint a pályázati ajánlat nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6.5. pontjának.

A Médiatanács megvizsgálta a hiánypótlás, felvilágosítás-kérés lehetőségét.

Az Mttv. 57. § (4) bekezdése rögzíti, hogy „a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a pályázati felhívás alapján értékelésre kerülnek, hiánypótlásnak nincs helye.”

A Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja szerint:

„1.10.10.3. Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati ajánlat azon elemei tekintetében, amelyek a Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja alapján értékelésre kerülnek, azaz a pályázónak a Pályázati Felhívás 2.5.5.1. pont szerinti médiaszolgáltatási díjajánlata (Mttv. 56. § e) pontja), a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve (beleértve az Mttv. 56. § dj), dk), dl) és dm) pontját), valamint a pályázó médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó által az Mttv. 56. § dg) pontja, a Pályázati Felhívás 2.4.1. és a Formanyomtatvány II.6. pontja szerint vállalt kiegészítő médiaszolgáltatások tekintetében. „

A Pályázati Felhívás az alábbiak szerint rendelkezik a felvilágosítás-kérésről:

„1.10.11.1. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet.

1.10.11.2. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt (15) nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás megadása nem eredményezheti a pályázati ajánlatban megfogalmazott pénzübeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.”

A Pályázati Felhívás 1.11.2.1. pontja szerint:

„1.11.2.1. A pályázati ajánlatok értékelésre kerülő elemei: a pályázó médiaszolgáltatási díjajánlata, a Pályázati Felhívás 2.5.6. és a Formanyomtatvány III. pontja szerinti műsorterve, médiaszolgáltatási tapasztalata és a pályázó kiegészítő médiaszolgáltatás tekintetében tett vállalása.”

A Pályázati Felhívás 1.11.2.4. pontja szerint:

„1.11.2.4. A Médiatanács az egyes értékelési kategóriákhoz a következő értékelési keretet rendel:

➤ *hírműsorszámok Formanyomtatvány szerint vállalt minimális aránya az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben*

5 pontot kap az a pályázó, amely pályázati ajánlatában vállalja, hogy az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben kilenc (9) alkalommal legalább kettő (2) perc egybefüggő hírműsorszámot szolgáltat

vagy

10 pontot kap az a pályázó, amely vállalja, hogy az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben minden órában, azaz tizennyolc (18) alkalommal legalább kettő (2) perc egybefüggő hírműsorszámot szolgáltat.

A pályázónak a hírműsorszámok időtartamára tett vállalása a Pályázati Felhívás 2.5.10.23. és 2.5.10.24. pontjaiban tett nyilatkozatai, a Pályázati Felhívás szerinti Formanyomtatványban

szereplő adatok és a pályázónak az ezt alátámasztó műsorstruktúrája alapján kerül értékelésre.”

A Pályázati Felhívás 2.5.10.23. pontja szerint:

„2.5.10.23. A Pályázati Felhívás szerint a pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja-e, hogy az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben kilenc (9) alkalommal legalább kettő (2) perc egybefüggő hírműsorszámot szolgáltat, és amennyiben igen, az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben óránként pontosan hány percben szolgáltat egybefüggő hírműsorszámot.”

A Regionális Rádió Kft. nyilatkozata szerint vállalja, hogy éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben **Üzleti titok** alkalommal legalább **Üzleti titok** perc egybefüggő hírműsorszámot szolgáltat, óránként pontosan **Üzleti titok** percben.

A Pályázati Felhívás 2.5.10.24. pontja szerint:

„2.5.10.24. A pályázó köteles nyilatkozni továbbá arról, hogy vállalja-e, hogy az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben minden órában, azaz tizennyolc (18) alkalommal legalább kettő (2) perc egybefüggő hírműsorszámot szolgáltat, és amennyiben igen, az éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben óránként pontosan hány percben szolgáltat egybefüggő hírműsorszámot.”

A Regionális Rádió Kft. nyilatkozata szerint vállalja, hogy éjszakai órák (23.00-05.00) nélküli napi műsoridőben **Üzleti titok** alkalommal legalább **Üzleti titok** perc egybefüggő hírműsorszámot szolgáltat, óránként pontosan **Üzleti titok** percben.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy hiánypótlásnak nincs helye, mert a műsorterv - az abban megadott vállalások, műsorstruktúra és jellemzés -, amelynek része a hírműsorszám, értékelésre kerül.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy felvilágosítás-kérésnek sincs helye, mert a felvilágosítás nem eredményezheti pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását.

Az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja szerint:

„59. § (3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.”

A Pályázati Felhívás 1.10.9.2. g) és n) pontjai az alábbiakat rögzíti:

„1.10.9.2. A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben g) a pályázó formanyomtatvány (a továbbiakban: Formanyomtatvány) szerint tett vállalásai a pályázati ajánlatban szereplő műsortervvel, műsorstruktúrával, illetve az egyes műsorszámok jellemzésével nincsenek összhangban, ezáltal a vállalások megalapozatlanok, (...)
n) a pályázati ajánlat szerinti műsorterv nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6. pont rendelkezéseinek”

Tekintettel arra, hogy a Regionális Rádió Kft. pályázó pályázati ajánlata nem felel meg a Pályázati Felhívás 2.5.6.5. pontjában foglaltaknak, és az Mttv. 57. § (4) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.10.10.3. pontja, valamint 1.10.11.2. pontja értelmében hiánypótlásnak, felvilágosítás-kérésnek nincs helye, a pályázó pályázati ajánlata az Mttv. 59. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.2. g) és n) pontja szerint tartalmilag érvénytelen.

Az Mttv. 59.§ (4) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.10.9.3. pontja szerint a Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg. A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a Pályázati Eljárást lezáró döntésébe foglalja.

A fent leírtakra tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően döntött.

III.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja alapján a törvényi, illetve pályázati követelményeknek megfelelő PANNON-SOPRON Kft. pályázó.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a Pályázati Eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a Pályázati Eljárás nyertességét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.3.4. pontja szerint, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács megállapítja a Pályázó nyertességét.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács döntését az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) és 63. § (4) bekezdésén, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 630. § (5) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének bekezdése I) pontján, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a Pp. 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozat közlésével a pályázat nyertesével való szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt (45) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63 § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik (45.) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének

akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj nyolcvan (80) százaléka a médiaszolgáltatási díj összegébe beszámít.

Az Mttv. 59. § (5) bekezdése valamint a Pályázati Felhívás 1.9.7. pontja szerint tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven (50) százaléka visszajár.

A Pályázati Eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2018. szeptember 26.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika
elnök
s.k.

Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag
s.k.