



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/21693-5/2017.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: hatósági eljárás megszüntetése

V É G Z É S

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) **Személyes adat** (**Személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) részéről a Hír Televízió Zrt. (1033 Budapest, Szentendrei út 89-93., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) Hír TV elnevezésű csatornáján 2017. július 7-én 19 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Egyenesen ráadás” című műsorszámmal kapcsolatban, 2017. július 11-én benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelem alapján 2017. július 12-én indult hatósági eljárást

m e g s z ü n t e t i.

Jelen végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: **Médiatanács**) címzett, de a Hivatalnál (1055 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. Az eljárás illetékmentes. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak kézhezvételét követő negyven napon belül bírálja el.

I N D O K O L Á S

A Kérelmező MN/21693-1/2017. ügyiratszámom iktatott kérelmében azt sérelmezte, hogy a Médiaszolgáltató a HÍR TV elnevezésű csatornán 2017. július 7-én 19 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Egyenesen ráadás” című műsorszámával megsértette a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség alapvető követelményét azáltal, hogy a műsorszámban nem közölte a Reális Zöldek Klub álláspontját a CEU-val kapcsolatban.

A Kérelmező beadványához mellékelte a Médiaszolgáltató részére 2017. július 7-én 21 óra 21 perckor elektronikus úton küldött kifogását, mellyel kapcsolatban előadta, hogy a Médiaszolgáltató a kifogás megérkezését nem igazolta vissza. A Kérelmező erre tekintettel 2017. július 8-án, postai úton is megküldte kifogását a Médiaszolgáltató részére, ám ennek igazolására okiratot nem csatolt beadványához.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése, valamint 184. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében a Hivatal hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató nem közszolgálati, és nem JBE médiaszolgáltató.

Az Mttv. 166. §-a értelmében a Hivatal a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Hivatal hatósági eljárásaiban az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. rendelkezései szerint jár el.

A Hivatal 2017. július 12-én MN/21693-2/2017. ügyiratszámom függő hatályú döntést hozott a Ket. 71/A. § (1)-(2) és (4) bekezdése alapján, majd az ugyanezen a napon kelt, MN/21693-3/2017. ügyiratszámú végzésében felhívta a Kérelmezőt, hogy a végzés közlésétől számított 5 napon belül a Médiaszolgáltatóhoz fordulás tényét és körülményeit megfelelően alátámasztó dokumentumok (pl. telefax hívás jelentés, tértivevény, a Médiaszolgáltató visszaigazoló elektronikus levele másolata) egyidejű csatolásával igazolja, hogy az érintett tájékoztatással kapcsolatos kifogását határidőben megküldte-e a Médiaszolgáltató részére és az megérkezett-e a Médiaszolgáltatóhoz.

A hiánypótlási felhívást a Kérelmező a visszaérkezett tértivevény szerint 2017. július 14-én vette át, és a felhívásban foglaltaknak a 2017. július 19-én, postai úton érkezett MN/21693-4/2017. ügyiratszámú beadványában tett eleget. Beadványához csatolta a feladóvevényt, mely szerint a kifogás 2017. július 8-án került feladásra, az RL12790010473434 azonosító számú tértivevényt, amely szerint a kifogást a Médiaszolgáltató 2017. július 10-én vette át, valamint a Médiaszolgáltatónak a kifogásra adott, 2017. július 11-én kelt elutasító válaszát.

A Hivatal a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése értelmében az Smtv. 13. §-ának, vagyis a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése esetén benyújtott panasz kérelemnek, a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató kérelmezőnek minősül. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén tehát a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet, tehát bárkinek – a törvényben meghatározott feltételeknek megfelelően benyújtott – kérelme, így jelen esetben a Kérelmezőé is, elbírálandó.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont – megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti – közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”

Az Mttv 181. § (3) bekezdése szerint:

„A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül – a döntés

közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül – a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.”

Az Mttv. 181. § fent idézett bekezdései speciális eljárási rendelkezéseket rögzítenek a sérelmezett tájékoztatásra vonatkozó kifogásnak az adott médiaszolgáltató részére történő megküldésre, majd az elutasító döntés, illetve a kifogás nem teljesítése esetén a hatósági eljárásra vonatkozó határidők tekintetében, melyek betartása a kiegyensúlyozottsági kérelem előterjeszhetőségének előfeltételeit jelentik.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint a Kérelmező a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően köteles kifogásával a Médiaszolgáltatóhoz fordulni, amely értelemszerűen nem a hatósági eljárás keretén belül történik.

A kérelemmel érintett műsorszám sugárzása 2017. július 7-én 19 óra 30 perces kezdettel történt. A Hivatal megállapította, hogy a Kérelmező a Médiaszolgáltatóhoz a törvényi határidőn belül (72 óra) fordult a 2017. július 7-én, elektronikus úton, majd 2017. július 8-án, postai úton küldött kifogásával.

A postai úton küldött kifogást a Médiaszolgáltató az RL12790010473434 azonosító számú tértivevény tanúsága szerint 2017. július 10-én vette át (az e-mailben küldött kifogás átvétele nem került visszaigazolásra). A Médiaszolgáltatónak a kifogás kézhezvételétől számított 48 óra állt rendelkezésére, hogy döntsön a kérelem tárgyában és arról haladéktalanul értesítse a Kérelmezőt. Ez a határidő 2017. július 12-én járt le, ezzel szemben a Kérelmező beadványa 2017. július 11-én érkezett a Hatósághoz, melyet a postai bélyegző tanúsága szerint 2017. július 10-én adott postára. A kérelmet tehát a törvényi előírás szerinti idő előtt nyújtotta be a Hatósághoz, anélkül, hogy a Médiaszolgáltatónak a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról szóló döntéséről tudomást szerzett volna. Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint azonban a Kérelmező csak a döntés elutasítása, illetve annak elmaradása esetén fordulhat a Hatósághoz.

A Ket. 30. § (1) bekezdése d) pontja szerint:

„A hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha a jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésett.”

A Ket. 31. § (1) bekezdése a) pontja szerint:

„A hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.”

A Hivatal a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Kérelmező a kérelmét a törvényi előírás szerinti idő előtt nyújtotta be a Hatósághoz, ezért a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az Mttv. 184. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az eljárást megszüntette, mivel a kérelem benyújtása idő előtti volt.

A Ket. 98. § (3) bekezdés b) pontja értelmében a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Mttv. 165. § (1) bekezdése alapján a Médiatanácsához lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a 99. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésében, a fellebbezés előterjesztési helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A másodfokú hatósági eljárás ügyintézési határidejét az Mttv. 151. § (1) bekezdése határozza meg.



Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik. A Hatóság hatásköre az Mttv. 181. § (1) bekezdésén, valamint a 184. § (1) bekezdés e) pontján alapul.

Budapest, 2017. július 24.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

A végzést kapja:

1. Személyes adat